



14020011321358

113_30092856



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

**г.Москва
13 октября 2021 г.**

A40-159922/21-113-1134

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2021 г.

Полный текст решения изготовлен 13 октября 2021 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи А.Г.Алексеева

при ведении протокола судебного заседания секретарём Айларовым Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску ООО «Стройэнергосервис» к ООО «Энерго-строй»,

о взыскании 2 039 061,85 рублей,

при участии:

от истца – Дмитриев М.В. по должности;

от ответчика – не явился, извещён;

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности в общем размере 1 788 450,12 рублей по договорам от 9 сентября 2019 г. № 09-09/2019 (далее – Договор 1) и от 24 марта 2020 г. № П24/03-20 (далее – Договор 2), а также неустойки за просрочку оплаты.

Истец в судебном заседании настаивал на удовлетворении иска.

Ответчик, извещенный о месте и времени судебного заседания надлежащим образом согласно статье 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Арбитражный процессуальный кодекс), в судебное заседание не прибыл, отзыв на исковое заявление не представил, иск не оспорил.

Дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, в порядке статей 122, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, предмет Договора 1 является предоставление истцом (исполнитель) за плату ответчику (заказчик) техники с экипажем, указанной в приложениях к Договору 1 во временное пользование для выполнения работ на строительных объектах.

Стоимость услуг по Договору 1 определены приложением №1 к Договору 1.

Согласно п. 3.1 Договора 1 расчёт производится заказчиком в течении 5-ти календарных дней с даты подписания акта выполненных работ.

Истцом в материалы дела представлены документы первичной учётной документации – УПД – подписанные сторонами.

Согласно расчёту истца задолженность по Договору 1 составляет 903 450,12 рублей.

Согласно п. 7.3 Договора 1 за неуплату заказчиком платежей в сроки, установленные Договором, исполнитель вправе начислить пеню в размере 0,1% от просроченной суммы за каждый день просрочки платежей.

Согласно представленного в материалы дела расчёта пени по Договору 1 неустойка, согласно п. 7.3 Договора 1, составляет 225 256,55 рублей.

Предметом Договора 2 является поставка и доставка поставщиком (истец) ответчику (заказчик) песка строительного и щебня фр. 20-40 и 5-20.

Цена за товар определена п. 2.1.2 и п. 2.1.3 Договора 2.

Согласно п. 2.2 Договора 2 оплата товара осуществляется на основании покупателем выставленных счетов в течении 5-ти рабочих дней на расчётный счёт поставщика.

Истцом в материалы дела представлены документы первичной учётной документации – УПД – подписанные сторонами.

Согласно расчёту истца задолженность по Договору 1 составляет 885 000 рублей.

В связи с отсутствием в Договоре 2 условия об ответственности за просрочку оплаты истцом рассчитаны проценты на основании положений статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс).

Кроме того, истцом в материалы дела представлен подписанный акт сверки взаимных расчётов на спорную сумму.

Статьёй 307 Гражданского кодекса установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе.

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Как следует из положений статьи 781 Гражданского кодекса, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьёй 401 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Как следует из положений статьи 421 Гражданского кодекса, стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (статья 431 Гражданского кодекса).

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ответчиком не представлено доказательств оплаты долга в полном объеме, в связи, с чем исковые требования признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Частью 1 статьи 330 Гражданского кодекса предусмотрено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса).

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из материалов дела не усматривается несогласия ответчика с заявленными требованиями в части существования правоотношений. Доводов в обоснование своей правовой позиции о непризнании исковых требований ответчиком не представлено.

Согласно части 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии со статьями 8 и 9 Арбитражного процессуального кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 6 марта 2012 г. № 12505/11 указал, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Таким образом, ответчик, которому суд разъяснил риск наступления неблагоприятных последствий в случае непредставления отзыва и доказательств в

подтверждение своих возражений по каждому доводу заявителя, не оспорил и опроверг факты, указанные истцом в обоснование своих требований.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса судебные расходы относятся на сторон пропорционально удовлетворённых требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 333 Гражданского кодекса, статьями 4, 9, 65, 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса, суд

Р Е Ш И Л :

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Энерго-строй» (ОГРН 5147746254607) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Стройэнергосервис» (ОГРН 1085077000073):

 задолженность в размере 1 788 450 (один миллион семьсот восемьдесят восемь тысяч четыреста пятьдесят) рублей 12 копеек;

 неустойку в размере 225 256 (двести двадцать пять тысяч двести пятьдесят шесть) рублей 55 копеек;

 сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 25 355 (двадцать пять тысяч триста пятьдесят пять) рублей 18 копеек;

 расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 039 (тридцать три тысячи тридцать девять) рублей.

2. Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.Г.Алексеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 14.09.2021 12:53:30

Кому выдана "Алексеев " Андрей Геннадьевич