



14020011277687

900109897_30006777



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

04 октября 2021 года

Дело № А40-153030/21-155-1150

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2021 года

Решение изготовлено в полном объеме 04 октября 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Кухаренко Ю.Н.,

при ведении протокола секретарем Лариной А.Е.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УРЕНГОЙГИДРОМЕХАНИЗАЦИЯ" (629320, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ, НОВЫЙ УРЕНГОЙ ГОРОД, ОКТЯБРЬСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 22, ОГРН: 1158904003202, Дата присвоения ОГРН: 31.12.2015, ИНН: 8904080406)

к ответчику ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙИНЖ КОМПАНИ" (125424, МОСКВА ГОРОД, ШОССЕ ВОЛОКОЛАМСКОЕ, ДОМ 73, ОФИС 641ЛЕВ, ОГРН: 1077762860086, Дата присвоения ОГРН: 23.11.2007, ИНН: 7719658232)

о взыскании 5 528 596 руб. 87 коп. по договору от 13.05.2020 № 417/11-2020

при участии:

от истца – Чеснокова Л.В. (паспорт, доверенность от 05.02.2020г., диплом),

от ответчика – не явка, извещен.

У С Т А Н О В И Л :

ООО «УРЕНГОЙГИДРОМЕХАНИЗАЦИЯ» обратилось в суд с иском заявлением о взыскании с ООО «СТРОЙИНЖ КОМПАНИ» задолженности в размере 5 425 005 руб. 14 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 13.02.2021 по 31.07.2021 года в размере 103 591 руб. 73 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму долга до полного погашения задолженности.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, в связи с чем предварительное судебное заседания подлежит проведению в отсутствие ответчика в порядке ст. 123, 136 АПК РФ.

В силу п. 27 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20.12.2006 года № 65, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим

образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Протокольным определением от 23.09.2021 года судом было завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание суда первой инстанции.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ.

Ответчик отзыв, а также других доказательств в материалы дела не представил.

В силу ч. 4 ст. 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам.

Истцом раскрыто содержание исковых требований, настаивает на удовлетворении заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, оценив представленные доказательства в их совокупности, считает исковые требования подлежащими удовлетворению в связи с нижеследующим.

Как следует из материалов дела, 13 мая 2020 года между ООО «Уренгойгидромеханизация» (истец, поставщик) и ООО «СтройИнж компании» (ответчик, покупатель) заключен договор на поставку ГСМ № 417/11-20 в рамках которого поставщик обязался передать, а покупатель принять и оплатить нефтепродукты на условиях договора.

Пунктом 9.1. поименованного договора стороны установили, что в случае, если ни одна из сторон за 30 дней до окончания действия договора не заявит о его расторжении, то договор считается пролонгирован на каждый последующий календарный год. Учитывая то обстоятельство, что ни со стороны поставщика, ни со стороны покупателя не поступало ни каких писем указывающих о намерении сторон прекратить договорные отношения по договору 417/11-20 от 13.05.2020 г., то данный договор в настоящее время действующий.

Согласно пункту 3.2. договора оплата за товар производится в течении 3-х банковских дней с момента получения счета на оплату. Счет на оплату № 20 от 01.02.2021 г. направлен в адрес покупателя 13.02.2021 г. на электронный адрес заместителя главного бухгалтера Гуриновой М.А. Кроме того, тоже же числа были направлены счет фактура № 28 от 31.01.2021 г. и товарная накладная № 28 от 31.01.2021 г. на объем дизтоплива 69 тонн, цена которого составляет 5 920 200,00 рублей, в том числе НДС.

До настоящего времени, указанные с/ф и товарная накладная не подписаны со стороны покупателя, не смотря на то, что фактически ГСМ покупателем был получен в объеме 69 тонн водителями АТЗ ООО «СтройИнж Компани» Метсмакер В.А. по доверенности № 7 от 14.01.2021 г.), Шайдуллиным М.А. по доверенности № 14 от 28.01.2021 г., Денисенко А.Н. по доверенности № 14 от 28.01.2021 г.

Таким образом, согласно условиям договора поставки истец исполнил договорные обязательства в полном объеме, что подтверждается следующими первичными учетными и иными документами: счет на оплату № 20 от 01.02.2021г., товарная накладная № 28 от 31.01.2021 г. и счет-фактура № 28 от 31.01.2021 г. на сумму 5 920 200,00 рублей, накладная на отпуск материала на сторону б/н от 31.01.2021 г., письмо исх. № 20-11/01 от 11.01.2021 г. об отпуске дизельного топлива, письмо исх. № 70-25/01 от 25.01.2021 г. об отпуске дизельного топлива, акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 15.01.2021 г. (Метсмакер В.А.), акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 28.01.2021 г. (Шайдуллин М.А.), акт приема-передачи

дизельного топлива и ТТН от 28.01.2021 г. (Шайдуллин М.А.), акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 31.01.2021 г. (Шайдуллин М.А.), акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 31.01.2021 г. (Шайдуллин М.А.), акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 28.01.2021 г. (Денисенко А.Н.), акт приема-передачи дизельного топлива и ТТН от 31.01.2021 г. (Денисенко А.Н.), доверенность № 14 от 28.01.2021 г. на Денисенко А.Н., доверенность № 14 от 28.01.2021 г. на Шайдуллина М.А., доверенность № 7 от 14.01.2021 г. на Метсмаакер В.А., выписка из журнала ГСМ за период с 15.01.2021 года по 31.01.2021 года.

В нарушение условий договора поставки ответчик произвел оплату частично на сумму 1 000 000 рублей (платежное поручение № 901 от 11.03.2021 г. на сумму 1 000 000 рублей).

В целях мирного урегулирования разногласий в отношении исполнения обязательств по оплате, истец направил в адрес ответчика претензию исх. № 1093/23 от 07.04.2021 г. об уплате задолженности по договору поставки 417/11-20 от 13.05.2020 г. в добровольном порядке. Ответчик письмом № 629-23/06 от 23.06.2021 г. признал имеющуюся задолженность.

Ответчик требования истца оставил без удовлетворения, задолженность не оплатил, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель должен оплатить поставленную продукцию с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона (ст. 309 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Из представленных в материалы дела документов явствует, что ответчик своих денежных обязательств не исполнил, задолженность не погасил.

Поскольку ответчик не представил доказательств внесения предусмотренных договором платежей за указанный период в полном объеме, их размер не оспорил, следовательно, заявленное требование о взыскании суммы задолженности является правомерным и удовлетворяется судом в полном объеме в соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Истец предъявил требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 103 591 руб. 73 коп., начисленных за период с 13.02.2021 по 31.07.2021 года.

В соответствии со ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского

процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчик сумму процентов не оспорил, контррасчет суммы процентов не представил, факт перечисления процентов в добровольном порядке не доказал.

В связи с чем, начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт нарушения денежного обязательства подтвержден истцом и фактически ответчиком не оспорен, таким образом, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит удовлетворению.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

На основании ст.ст. 309, 310, 395, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙИНЖ КОМПАНИ" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УРЕНГОЙГИДРОМЕХАНИЗАЦИЯ" задолженность в размере 5 425 005 руб. 14 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 103 591 руб. 73 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами с 01.08.2021 до даты фактической оплаты суммы основного долга, расходы по оплате госпошлины в размере 50 643 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья:

Ю.Н. Кухаренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.09.2020 13:34:53
Кому выдана Кухаренко Юлия Николаевна