



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 января 2022 года

Дело № А56-79948/2021

Резолютивная часть решения объявлена 18 января 2022 года.
Полный текст решения изготовлен 20 января 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Герасимова М.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником Лопатиной Е.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску АО "АлюмоСистем-Монолитстрой"
(адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Рылеева д. 29, лит. А оф. 205, 203, 310, 314, ИНН
7803032860)

к ООО "Специализированное тоннельное строительство" (адрес: 192007, Санкт-
Петербург, ул. Днепропетровская д. 14, лит. Б, каб. 32, ИНН 7816401296)

о взыскании 1 070 733,41 руб.

при участии

от истца: представитель Кривошеева О.Н. по доверенности от 11.10.2021;

от ответчика: представитель не явился (извещен);

у с т а н о в и л :

АО "АлюмоСистем-Монолитстрой" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-
Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "Специализированное тоннельное
строительство" о взыскании 1 070 733,41 руб. задолженности по договору № 31/20 от
11.06.2020 и 23 707,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определением от 09.09.2021 исковое заявление принято к производству,
возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и
судебное разбирательство.

В судебном заседании от 30.11.2021 суд, в порядке части 4 статьи 137
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным
завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном
заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании 18.01.2022 истец поддержал исковые требования.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения
судебного заседания, в суд своего представителя не направил.

В связи с неполучением каких-либо ходатайств, судом было принято решение о рассмотрении спора по существу.

Исследовав и оценив материалы дела, заслушав доводы истца, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из текста искового заявления, 11 июня 2020 между АО «АлюмоСистем-Монолитстрой» и ООО «СТС» заключен договор № 31/20 на аренду опалубки для реконструкции канализационных очистных сооружений в г. Подпорожье Ленинградской области. Дополнительные соглашения к нему: №1 от 27.07.2020 г. и №2 от 17.08.2020 г.

В соответствии с условиями договора Ответчик принял на себя обязательство своевременно и в полном объеме вносить плату за оказанные услуги (п.2.1.).

Согласно актам №200731/008 от 31.07.2020; №200731/022 от 31.07.2020 №200831/017 от 31.08.2020; №100831/018 от 31.08.2020; №200903/019 от 30.09.2020 №201031/006 от 31.10.2020; №201130/011 от 30.11.2020; №201231/002 от 31.12.2020 г. №210131/008 от 31.01.2021; №210228/002 от 28.02.2021; №210331/004 от 31.03.2021 №210430/001 от 30.04.2021; №210531/001 от 31.05.2021; №210630/020 от 30.06.2021 общая стоимость аренды опалубки и сопутствующих услуг за период с июля 2020 года по июнь 2021 включительно составила 2 544 081,55 руб.

В соответствии с п.3.7. Договора Заказчик обязан производить оплату аренды опалубки и сопутствующих услуг ежемесячно не позднее 20-го числа месяца, следующего за оплачиваемым, на основании выставленного счета путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.

Размер платы за аренду опалубки и сопутствующие услуги определен в пункте 3.1. Договора: 300 руб. в месяц, кроме того НДС 20%, за 1 кв.м фактической площади подмостей и 400 руб. в месяц, кроме того НДС 20% за 1 кв.м фактической площади опалубки для бетонирования плиты перекрытия.

Фактическая площадь опалубки, передаваемой в аренду, определяется схемой раскладки опалубки и ежемесячно подтверждается актами по форме Приложения №3.

Согласно пункту 3.9. Договора на каждую оказанную услугу оформляется комплект бухгалтерских документов: счет, счет-фактура и акт в 2х экземплярах. Возражения и замечания Заказчика по поводу полученных от Исполнителя документов принимаются в письменной форме в течение 5 рабочих дней после их получения.

Возражения или замечания со стороны Ответчика отсутствуют, акты подписаны обеими сторонами.

Оплата произведена частично, в размере 1 473 348,14 руб.

Согласно расчетов истца, сумма задолженности составила 1 070 733,41 руб.

В связи с оставлением ответчиком претензии без удовлетворения, истец обратился в суд с настоящим иском.

По существу заявленных требований аргументированных возражений ответчик не представил.

Оценив доводы сторон в совокупности с материалами дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 665 ГК РФ, по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

В силу ст. 614 ГК РФ, арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона,

иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренным законом.

Материалами дела подтверждается факт оказания истцом услуг по аренде, которые ответчик принял без замечаний, в связи с чем, у последнего возникла обязанность по оплате.

Возражая в отношении суммы долга, ответчик не представил платежных документов, в подтверждение оплаты.

Расчет суммы долга судом проверен и признан обоснованным.

Сведений о наличии у ответчика аргументированных возражений в деле не имеется, и материалами дела, подтверждается наличие задолженности, доказательств погашения предъявленной ко взысканию суммы задолженности ответчиком не представлено.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При указанных обстоятельствах, требования истца правомерны, подтверждаются материалами дела, условиями договора и обосновываются статьями 309, 310, 606, 614 ГК РФ, в связи с чем, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ООО "Специализированное тоннельное строительство" в пользу АО "АлюмоСистем-Монолитстрой" 1 070 733,41 руб. долга и 23 707,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Герасимова М.С.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 9:22:51

Кому выдана Герасимова Марина Сергеевна