



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 76, тел.: (3852)29-88-01
<http://www.altai-krai.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Барнаул
07 июля 2021 года.

Дело № А03-4004/2021

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Фролова О.В., при ведении протокола секретарем Морозовой С. Н., рассматривает в судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г. Барнаул, проспект Ленина, 76 дело по иску акционерного общества «Барнаульский молочный комбинат» (ОГРН: 1022201381696, ИНН: 2223033980), г. Барнаул к обществу с ограниченной ответственностью «Министер» (ОГРН: 1197746170280, ИНН: 7716933473), г. Москва о взыскании 2 393 286 руб. 47 коп., при участии в судебном заседании: от истца: Клиновицкий Д. В. по доверенности от 03.08.2020, диплом №163 от 18.07.2003, от ответчика: не явился, извещен. (после перерыва не явились, извещены).

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Барнаульский молочный комбинат» обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Министер» о взыскании 2 393 286 руб. 47 коп., из которых 1 991 627 руб. 72 коп. долга и 401 658 руб. 75 коп. неустойки за период с 23.10.2020 по 09.03.2021 по договор – счету № 1 от 23.10.2020.

Исковые требования обоснованы статьями 309, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного по договору товара, что привело к образованию задолженности и начислению неустойки.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается имеющимся в деле результатом отслеживания почтового отправления с официального сайта Почта России № 65699859116535.

В судебном заседании представитель истца представил расчет неустойки, начисленной за период с 24.10.2020 по 04.07.2021 в размере 857 430 руб. 39 коп. и ходатайствовал о принятии увеличения размера иска до 2 849 058 руб. 11 коп.

Суд приобщил к материалам дела расчет, принял увеличение размера исковых требований.

Представитель истца настаивал на удовлетворении исковых требований.

Суд, в порядке статьи 163 АПК РФ, для проверки расчета неустойки, объявлял в судебном заседании перерыв.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

23.10.2020 стороны подписали договор – счет № 1, согласно которого истец (поставщик) обязался поставить, а ответчик (покупатель) обязался принять и оплатить сыр Российский Евроблок 50 % в количестве 19 203, 935 кг на сумму 5 991 627 руб. 72 коп.

23.10.2020 стороны подписали товарную накладную № 230193/01, согласно которой согласованный в договор – заявке товар был поставлен ответчику в полном объеме.

31.12.2020 стороны подписали акт сверки, согласно которому задолженность ответчика перед истцом составляет 5 991 627 руб. 72 коп.

30.11.2020 истец направил в адрес ответчика претензию с просьбой погасить образовавшуюся задолженность, которая была оставлена без ответа и удовлетворения.

Отсутствие оплаты за поставленный товар послужило основанием для обращения в суд.

В силу части 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Согласно ч.1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

30.03.2021 по платежному поручению № 252 ответчик перечислил истцу 1 300 000 руб.

31.03.2021 стороны подписали акт сверки, согласно которому задолженность ответчика перед истцом составляет 1 991 627 руб. 72 коп.

Ответчиком доказательств оплаты принятого товара в полном объеме, а также возражений относительно обстоятельств, указанных истцом в исковом заявлении в суд представлено не было.

Задолженность ответчика перед истцом в размере в размере 1 991 627 руб. 72 коп. подтверждается материалами дела: договор - счетом, товарной накладной, платежным получением, подписанными сторонами актами сверки и не оспаривается ответчиком.

В соответствии со статьей 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (часть 1 статьи 330 ГК РФ).

Согласно пункту 5. договор - счета, в случае нарушения покупателем сроков оплаты поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты неустойки в размере 0,1% от просроченного платежа за каждый день просрочки.

Истец за просрочку оплаты поставленного товара начислил ответчику неустойку в размере 857 430 руб. 39 коп. за период с 24.10.2020 по 04.07.2021.

Расчет ответчиком не оспорен, судом проверен. Суд считает, что методика расчета неустойки, примененная истцом, не нарушает прав ответчика, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 857 430 руб. 39 коп.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине, в соответствии со статьей 110 АПК РФ, суд относит на ответчика.

На основании статей 8, 12 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь статьями 27, 65, 70, 71, 110 статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Министер» в пользу акционерного общества «Барнаульский молочный комбинат» 2 849 058 руб. 11 коп., из которых 1 991 627 руб. 72 коп. долга и 857 430 руб. 39 коп. неустойки, а также 34 966 руб. в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Министер» в доход Федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 2 279 руб.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

О.В. Фролов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.05.2021 2:32:41
Кому выдана Фролов Олег Васильевич