

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

06 марта 2018 года

Дело № А40-217290/17-122-1921

Резолютивная часть решения объявлена 27 февраля 2018 года

Полный текст решения изготовлен 06 марта 2018 года

Арбитражный суд в составе: судьи Девицкой Н.Е.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Порошиной М.О.  
с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Филатекс»  
(ОГРН 1147746566956, ИНН 7726747684, юр. адрес: 117152, г. Москва, Загородное ш.,  
д. 8, корп. 3, кв. 35, дата регистрации 21.05.2014)  
к ООО «МиТ» (ОГРН 1075007007272, ИНН 5007063496, юр. адрес: 141801, Московская  
обл., Дмитровский район, г. Дмитров, ул. Промышленная, д. 18, дата регистрации  
26.12.2007)  
о взыскании 1 946 945 руб. 00 коп.  
при участии:  
от истца – Элистаева Е.С., дов. от 19.02.2018 г. б/н  
от ответчика – не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Филатекс» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском  
заявлением к ООО «МиТ» о взыскании задолженности в размере 1 946 945 рублей 00  
коп., процентов в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 330 576 рублей 91 коп.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик не исполнил надлежащим  
образом принятые на себя договорные обязательства и не оплатил товар в  
установленный срок в полном объеме.

Представитель истца требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв  
не представил. Дело рассмотрено в его отсутствие в соответствии со ст. ст. 123, 156  
АПК РФ.

Суд, выслушав пояснения истца, рассмотрев материалы дела, считает  
требования истца правомерными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по  
следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «Филатекс» (далее - «Поставщик».  
«Истец») являясь поставщиком по Договору № 21-07/2015 от 21.07.2015 г.  
заключенного с ООО «МиТ» (далее - «Покупатель», «Ответчик»), в соответствии с  
товарных накладных № УТ-185 от 17.03.2017, УТ-270 от 26.04.2017, УТ-271 от  
26.04.2017, УТ-459 от 29.06.2017, УТ-246 от 18.04.2017, УТ-273 от 26.04.2017, УТ-309  
от 18.05.2017, УТ-460 от 29.06.2017, «Истец» поставил «Ответчику» товар (средства  
индивидуальной защиты и приспособлений) на общую сумму 1 946 945 рублей 00  
копеек.

По состоянию на 17.11.2017 г. «Покупатель» не произвел оплату товара по счетам № УТ - 642 от 18 июля 2017 г. в связи с чем была составлена и направлена претензия с целью урегулирования спора в процессе переговоров. На момент подачи Искового заявления ответа на претензию не последовало. Таким образом задолженность «Покупателя» перед «Поставщиком» на поставку товара в рамках договора 0607/2017-М от 06.07.2017 г. составила 323 949 рублей 00 копеек.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

На основании пункта 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

В пункте 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что условия договора купли-продажи товара считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Товарные накладные № УТ-185 от 17.03.2017, УТ-270 от 26.04.2017, УТ-271 от 26.04.2017, УТ-459 от 29.06.2017, УТ-246 от 18.04.2017, УТ-273 от 26.04.2017, УТ-309 от 18.05.2017, УТ-460 от 29.06.2017 содержит сведения о наименовании, количестве и цене переданного Поставщиком Покупателю товара.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Следовательно, Покупатель должен был оплатить товар на условиях отсрочки платежа в срок в течение 14 календарных дней (согласно договору поставки № 21-07/2015 от 21.07.2015 г.). Однако, в нарушение вышеуказанной правовой нормы товар, до настоящего времени Покупателем не оплачен.

В соответствии со ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Ответчик не представил доказательств недостоверности суммы задолженности, своевременность исполнения обязательств по Договору не доказал.

Согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Изучив представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, суд считает возможным принять его во внимание, поскольку данный расчет составлен в соответствии с положениями законодательства и обстоятельствами дела, в связи с чем, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 330 576 руб. 91 коп. суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При этом суд не усматривает несоразмерности между подлежащей взысканию суммой процентов за пользование чужими денежными средствами и последствиями нарушения ответчиком своих обязательств, в связи с чем, ст. 333 ГК РФ применению не подлежит.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине относятся на ответчика.

На основании изложенного, ст. 309, 310, 395, 485, 486 ГК РФ, руководствуясь ст.110, 167-170, 229 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «МиТ» в пользу ООО «Филатекс» задолженность по договору поставки № 21-07/2015 от 21.07.2015 г. в размере 1 946 945 (один миллион девятьсот сорок шесть тысяч девятьсот сорок пять) рублей, проценты в порядке ст.395 ГК РФ в размере 330 576 (триста тридцать тысяч пятьсот семьдесят шесть) рублей 91 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 32 469 (тридцать две тысячи четыреста шестьдесят девять) рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Е. Девицкая