



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

01 декабря 2021 года

город Вологда

Дело № А13-4810/2021

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 01 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Колтаковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марковой Е.Э., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Соколтрансавто» (ОГРН 1183525004046) к обществу с ограниченной ответственностью «Карго-сервис» (ОГРН 5167746244683) о взыскании 7 352 432 рублей 41 копейки задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, в том числе по дате фактической оплаты,

при участии: от истца - Шиловская О.Н. по доверенности от 15.03.2021,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Соколтрансавто» (ОГРН 1183525004046; далее – ООО «Сокольтрансавто») обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Карго-сервис» (ОГРН 5167746244683; далее – ООО «Карго-сервис») о взыскании 7 352 432 рубля 41 копейки, в том числе 7 258 000 задолженности по оплате услуг по перевозке, 94 432 рубля 41 копейку процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.10.2020 по 29.03.2021, также процентов за пользование чужими денежными средствами по дате погашения задолженности.

Иск основан на статьях 309, 310, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представитель не явился, отзыв не поступил, дело рассмотрено по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав и оценив доказательства по делу, арбитражный суд считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Материалами дела подтверждаются следующие обстоятельства.

Между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) 23.07.2020 заключен договор №154 на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (пункт 1.1).

Условия перевозки, маршрут и номенклатура груза, его характеристики, объем, стоимость перевозки, адрес места назначения, наименование и адрес грузополучателя, адрес подачи автотранспорта исполнителя под погрузку и прочие условия согласуются сторонами в подтвержденной исполнителем устной заявке заказчика (пункт 1.2).

Размер оплаты услуг по перевозке грузов определяется по согласованию сторон в подтвержденных исполнителем заявках заказчика (пункт 4.1).

Оплата услуг исполнителя производится заказчиком в течение 5 рабочих дней с даты доставки груза грузополучателю на основании счета исполнителя (пункт 4.2).

За просрочку оплаты услуг исполнителя заказчик по письменному требованию исполнителя уплачивает последнему проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитываемые в соответствии со статьей 395 ГК РФ (пункт 5.7).

В подтверждение оказания услуг истец представляет акты:

- №27 от 10.02.2021 на сумму 440 000 рублей (не подписан сторонами);
- №19 от 31.01.2021 на сумму 605 000 рублей (не подписан сторонами);
- №6 от 20.01.2021 на сумму 550 000 рублей (не подписан сторонами);
- №3 от 10.01.2021 на сумму 495 000 рублей;
- №260 от 31.12.2020 на сумму 710 500 рублей;
- №255 от 20.12.2020 на сумму 690 000 рублей;
- №250 от 10.12.2020 на сумму 690 000 рублей;
- №245 от 30.11.2020 на сумму 487 000 рублей;
- №238 от 20.11.2020 на сумму 318 500 рублей;
- №225 от 31.10.2020 на сумму 462 000 рублей (не подписан сторонами);
- №219 от 20.10.2020 на сумму 770 000 рублей (не подписан сторонами);
- №208 от 10.10.2020 на сумму 770 000 рублей (не подписан сторонами);
- №204 от 30.09.2020 на сумму 770 000 рублей (не подписан сторонами).

Ссылаясь на наличие задолженности по оплате услуг перевозки, истец обратился с рассматриваемым иском в суд.

В соответствии со статьей 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу со статьей 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно статье 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом) (пункт 2 статьи 785 ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с **обычаями** или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 ГК РФ).

В подтверждение факта оказания услуг и суммы основного долга истец ссылается на акты, счета (том 1 л.д. 50-75), транспортные накладные (том 1 л.д. 76-217, том 2 л.д. 1-196, том 3 л.д. 1-72), акты сверки по количеству выполненных рейсов (том 1 л.д. 43-49).

Сумма основного долга подтверждается подписанным сторонами актом сверки (том 1 л.д. 42).

Требование о взыскании основного долга ответчиком не оспорено.

С учетом указанного задолженность в размере 7 258 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит частичному удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется **ключевой ставкой** Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если **иной** размер процентов не установлен законом или договором.

Истцом представлен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 ГК РФ (том 1 л.д. 10).

Данный расчет не содержит ссылок на первичные документы, в том числе в части образования сумм основного долга.

Суммы в расчете соответствуют актам оказанных услуг и счетам (том 1 л.д. 50-75). При этом, как уже было указано, часть актов сторонами не подписана.

Акты содержат разные суммы стоимости оказанных услуг, при этом заключенный между сторонами договор не имеет твердой цены.

В силу статьи 405 ГК РФ должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.

Согласно статье 406 ГК РФ кредитор считается просрочившим, если он отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из **обычаев** или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.

Следовательно, для того, чтобы применительно к рассматриваемым отношениям определить начальный момент просрочки должника, истцу необходимо доказать направление/получение неподписанных актов ответчику/-ком. Такие доказательства истцом не представлены, не смотря на требования определениями суда от 28.07.2021, от 06.09.2021. На определения суда истец не отреагировал.

В судебном заседании 11.11.2021 суд разъяснил представителю истца возможность соотнесения актов сверки по количеству выполненных рейсов, транспортных накладных с актами оказанных услуг и производства расчета с учетом указанных данных, для чего был объявлен перерыв в судебном заседании.

Истец отказался представить такие доказательства, что следует из письменных пояснений от 18.11.2021.

В письменных пояснениях от 18.11.2021 истец указал, что при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами использовал заключенный сторонами договор, акт сверки расчетов, акт сверки по количеству выполненных рейсов, транспортные накладные.

Имеющийся в материалах дела акт сверки расчетов не содержит сведений о направлении/получении ответчиком актов (неподписанных). Датирован акт сверки расчетов 01.03.2021, тогда как начисление процентов производится за более ранние периоды.

Акты сверки по количеству выполненных рейсов имеют графу «Стоимость», но не содержат общей суммы. Результат суммирования данных графы «Стоимость» не соответствует актам оказанных услуг и выставленным счетам.

Транспортные накладные не содержат и не могут содержать стоимости перевозки.

Право на защиту является суверенным правом участника процесса.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Поскольку истец запрошенные доказательства не представил, суд произвел расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, исходя из имеющихся материалов дела.

В части актов оказанных услуг, не подписанных ответчиком, суд принял дату 01 марта 2021 года, то есть дату подписания акта сверки. В материалах дела это единственное документальное доказательство момента, когда ответчику стало известно о предъявлении ему рассматриваемых актов.

С учетом указанного, а также положений пункта 4.2 договора, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 43 720 рублей 86 копеек. В данной части требование подлежит удовлетворению.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

Требование о начислении процентов за пользование чужими денежными средствами по дату погашения задолженности является обоснованным.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Карго-сервис» (ОГРН 5167746244683) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Соколтрансавто» (ОГРН 1183525004046) 7 301 720 рублей 86 копеек, в том числе 7 258 000 рублей задолженности, 43 720 рублей, 86 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 29.03.2021, начиная с 30.03.2021 взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации на неоплаченную часть суммы основного долга 7 258 000 рублей, по дату погашения задолженности; кроме того, 59 350 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Судья

Н.А. Колтакова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 10.08.2021 7:11:59 Кому выдана Колтакова Наталия Александровна
--